**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ СДАЧИ ЕГЭ ПО**

 **ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ – 2014 года.**

 Единый государственный экзамен (далее ЕГЭ) по общеобразовательному предмету «Обществознание» в Приднестровской Молдавской Республике относится к числу экзаменов по выбору и ориентирован как на профильный, так и на базовый уровень. Экзаменационная работа позволяет получить объективные данные об уровне обществоведческой подготовки учеников, овладения ими различными видами учебной деятельности, умения применять знания на практике, в том числе в новых, нестандартных ситуациях. Кроме того, задания ЕГЭ позволяют выявить уровень культурного кругозора, умение работать с обществоведческой информацией, что соответствует требованиям стандартов второго поколения.

 Данная модель ЕГЭ по обществознанию отлична от моделей предыдущих лет и содержит задания, позволяющие полно оценить образовательные достижения учащихся, дифференцировать участников разного уровня подготовки, выявить тех, кто в дальнейшем сможет продолжать обучение в вузах юридического профиля.

1. **ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНО - ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ (КИМ) ЕГЭ.**
	1. **СТРУКТУРА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ**.

 На протяжении трех лет структура экзаменационной работы по обществознанию претерпевала изменения. В текущем году КИМ по обществознанию включал 37 заданий из трех частей: А - 20 заданий, В- 8 заданий, С- 9 заданий. Определяющим признаком для каждой части работы является форма предъявления результата выполнения заданий и способ обработки результатов:

 − часть 1 содержит задания с выбором ответа;

 − часть 2 содержит задания с кратким ответом;

 − часть 3 содержит задания с развернутым ответом.

 К каждому из заданий с выбором ответа части А работы предлагается 4 варианта ответа, из которых только один правильный.

В заданиях с кратким ответом части В работы ответ дается соответствующей записью в виде слова (например, право), словосочетания (например, социальный статус), набора цифр (например, 1342), записанных без пробелов.

 В заданиях с развернутым ответом части 3 работы ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки. Распределение заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части дается в таблице 1.

 ***Таблица 1. Распределение заданий по частям работы***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Частиработы | Числозаданий | Макси-мальныйпервичныйбалл | Процент максимальногопервичного балла за задания данной части от максимальногопервичного балла за всю работу, равного59 | Тип заданий |
| Часть1 | 20 | 20 | 33,9% | С выбором ответа |
| Часть2 | 8 | 13 | 22,0% | С кратким ответом |
| Часть3 | 9 | 26 | 44,1% | С развёрнутым ответом |
| Итого | 37 | 59 | 100% |  |

Данные о распределении заданий каждого из уровней сложности приведены в табл. 2.

**Таблица 2. Распределение заданий различного уровня сложности**

|  |  |
| --- | --- |
| Часть работы |  Количество заданий по уровням сложности |
|  Базовый |  Повышенный |  Высокий |
|  А |  21 |  - |  - |
|  В |  5 |  8 |  - |
|  С |  1 |  1 |  4 |
| Итого: |  37 |  9 |  4 |

**по частям экзаменационной работы**

Требования стандарта базового уровня отражены в содержательных (тематических) и отдельных деятельностных (выходящих на умения) объектах проверки. Задания, соответствующие этим требованиям, представлены во всех частях работы. Требования стандарта профильного уровня отражены в основном в проверяемых умениях.

Последнее (37-е) задание работы состоит из пяти альтернативных заданий.

В части 1 работы (заданиях А1–А20) представлены задания, сгруппированные в пять блоков-модулей: *человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право*. Во всех вариантах работы задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока- модуля, находятся под одинаковыми номерами.

Задания этой части проверяют следующие умения: определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в таких знаковых системах, как схемы, диаграммы, таблицы; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия. Отбор заданий частей 2 и 3 по каждому варианту работы определяется проверяемыми ими умениями.

В части 2 на одних и тех же позициях в различных вариантах (В1–В8) находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте заданиями части 2 представлены все пять содержательных блоков-модулей.

Умения, проверяемые в части 2 работы, включают, помимо перечисленных выше, умения устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками изученных явлений и обществоведческими терминами и понятиями, работать с рядами однородной социальной информации, определяя лишнее звено, выделяя обобщающее понятие.

Задания части 3 (С1–С9) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней (полной) школы *(философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).

Задания С1–С4 объединены в составное задание с фрагментом неадаптированного текста. Задания С1 и С2 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание С3 нацеливает на характеристику текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на обществоведческие знания. Задание С4 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, формулирование и аргументацию оценочных, а также прогностических суждений, связанных с проблематикой текста.

 С5 – задание, проверяющее умение применять правильно раскрытое в смысловом отношении теоретическое положение в заданном контексте.

 С6 – задание, требующее конкретизации приведенных положений, оно проверяет умение иллюстрировать примерами изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.

 С7 – задание-задача, требующее анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, а также прогностических суждений, объяснений, выводов. При выполнении заданий данной модели проверяется умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения

познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

 С8 – задание, требующее составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения систематизировать и обобщать социальную информацию, устанавливать и отражать в структуре плана причинно - следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов, процессов.

 В каждом варианте работы заданиями С1–С8 представлены любые пять из шести наук, лежащих в основе обществоведческого курса (*философия, экономика, социология, политология, социальная психология, правоведение*).Завершает работу альтернативное задание С9, нацеливающее экзаменующегося на написание мини-сочинения (эссе) по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, ученых- обществоведов. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса. Темы по социологии и социальной психологии объединены в единый блок. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, формулировать собственное отношение к затронутой автором проблеме, выдвигать аргументы различного характера и на различных уровнях, подготавливать творческую работу.

**Изменения в КИМ 2014 года по сравнению с КИМ 2013 года**

1. Усложнено задание В5. Общее количество приведенных в условии задания суждений увеличивается с четырех до пяти. Экзаменующиеся должны распределить их по трем, вместо прежних двух, группам: суждения-факты, суждения-оценки, суждения - теоретические утверждения. Данное изменение позволит выявлять умение различать в текстах социальной направленности важный и широко представленный в них компонент - положения теории, на которых базируется современное научное обществознание.
2. Темы, предлагаемые для написания эссе, сгруппированы в пять блоков вместо прежних шести. Темы, раскрываемые с учетом положений социологии и социальной психологии, теперь включаются в одно общее направление. Такое объединение оправдано с точки зрения тематической близости этих областей науки. Экзаменуемый получает возможность использовать положения и понятийный аппарат каждой из этих общественных наук при написании эссе.
3. Скорректированы требования задания С9.
4. Усовершенствованы критерии оценивания заданий С5, С8, С9.

**1.2 СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ РАЗДЕЛЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ ПО ПРОВЕРЯЕМЫМ УМЕНИЯМ И СПОСОБАМ ДЕЙСТВИЙ И РАЗДЕЛАМ КУРСА.**

 Объектами проверки выступают элементы содержания, а также умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями государственного образовательного стандарта. Задания экзаменационной работы направлены на:

 1. ***Проверку знаний (понимания):***

***-*** биосоциальной сущности человека;

- основных этапов и факторов социализации личности;

- места и роли человека в системе общественных отношений;

- закономерностей развития общества как сложной самоорганизующейся системы;

- тенденций развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов;

- основных социальных институтов и процессов;

- необходимости регулирования общественных отношений, сущности социальных норм, механизмов правового регулирования;

- особенностей социально-гуманитарного познания.

 ***2. Проверку умений:***

- ***характеризовать*** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;

- ***анализировать*** актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями;

***- объяснять*** внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека);

***- раскрывать*** на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- ***осуществлять поиск*** социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию; различать в ней факты и мнения, аргументы и выводы;

 ***- оценивать*** действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;

***- формулировать*** на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;

***- подготавливать*** аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

***- применять*** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам

**3. Проверку способности использовать приобретенные знания и умения для:**.

- самостоятельного поиска социальной информации, необходимой для принятия собственных решений; критического восприятия информации, получаемой в межличностном общении и массовой коммуникации;

- оценки общественных изменений с точки зрения демократических и гуманистических ценностей, лежащих в основе Конституции Российской Федерации, ПМР;

- решения практических проблем, возникающих в социальной деятельности;

- ориентировки в актуальных общественных событиях, определения личной гражданской позиции;

-предвидения возможных последствий определенных социальных действий;

- ориентации в социальных и гуманитарных науках, их последующего изучения в учреждениях среднего и высшего профессионального образования;

- оценки происходящих событий и поведения людей с точки зрения морали и права.

Экзаменационная работа включает 5 содержательных блоков, представленных в кодификаторе. Содержание этих блоков направлено на проверку умения экзаменуемым определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в таких знаковых системах, как схемы, диаграммы, таблицы; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия. Систематизированы задания по основным содержательным блокам курса обществознания: **Человек и общество, Экономика, Социальные отношения, Политика, Право**.

Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. В результате объектами проверки выступают широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и условиях их формирования, важнейших экономических явлениях и процессах, политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Экзаменационная работа предусматривает проверку различных видов умений и способов действий у участника ЕГЭ (таблица 3).

**Таблица 3. Распределение заданий по видам умений и способам действий**.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Основные умения и способы действий |  |  |  |
| Числозаданий | Макси-мальныйпервич-ныйбалл | % максимального первичного балла за выполнение заданий по данному виду деятельности, равного 59 |
| 1.Требования: «Знать/понимать» | 14 | 16 | 27,1 |
| 2. Требования: «Уметь» | 18 | 36 | 61,0 |
| 3.Требования: «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» | 5 | 7 | 11,9 |
| Итого: | 37 | 59 | 100 |

**1.3 РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ ЕГЭ ПО УРОВНЮ СЛОЖНОСТИ (БАЗОВОГО, ПОВЫШЕННОГО И ВЫСОКОГО). МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ. МИНИМАЛЬНО ДОПУСТИМЫЙ ПОРОГ.**

Часть 1 содержит задания двух уровней: 14 заданий базового уровня сложности и шесть – повышенного уровня. Часть 2 содержит пять заданий базового уровня (В1, В2, В3, В5 и В8) и три задания повышенного уровня сложности (В4, В6, В7). В части 3 – два задания базового уровня (С1 и С2) и семь заданий высокого уровня сложности (С3, С4, С5, С6, С7, С8, С9).

Распределение заданий по уровням сложности и процента первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу представлены в таблице 5.

***Таблица 4. Распределение заданий* экзаменационной работы  *по уровню сложности***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий | Число заданий | Максимальный первичный балл (% от первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу) |
| Всего | Часть1 | Часть2 | Часть3 |
| Базовый | 21 | 14 | 5 | 2 | 25 (42,4%) |
| Повышенный | 9 | 6 | 3 | - | 12 (20,3%) |
| Высокий | 7 | - | - | 7 | 22 (37,3%) |
| Итого: | 37 | 20 | 8 | 9 | 59 (100%) |

Максимально возможное количество баллов составляет 59. Минимально допустимый порог утвержден в количестве 12 баллов, что соответствует оценке «удовлетворительно».

1. **РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ.**

В ЕГЭ по обществознанию в 2014 году приняли участие 484 человека (479 – 10 июня, в основной период, и 5 человек – 20 июня, в резервный день) и 107 человек в дополнительный период. В 2013 году – 568 человек.

**Таблица 5. Распределение участников экзамена по административно-территориальным единицам в 2014 гг.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Город/район | Количество участников 2014 г. | Количество заявленных участников в 2014 г. | % явившихся(%) |
| Основное тестирование | Дополнительное тестирование | Всего |
| г. Бендеры | 83 | 5 | 88 | 180  | 48,88  |
| г. Григориополь,Григориопольский район | 48 | 5 | 53 | 110  | 48,18 |
| г.Дубоссары, Дубоссарский район | 21 | 1 | 22 | 30 | 73,33 |
| г.Каменка, Каменский район | 23 | - | 23 | 26 | 88,46 |
| г.Рыбница, Рыбницкий район | 47 | 4 | 51 | 88 | 57,95 |
| г.Тирасполь | 190 | 31 | 221 | 337 | 65,58 |
| г.Слободзея, Слободзейский район | 72 | 5 | 77 | 118 | 65,25 |
| **Итого по ПМР** | **484** | **51** | **535** | **889** | **60,18** |

Данные о количестве участников в основной и резервный день, а также количество заявленных участников и реальный процент явившихся в разрезе районов приведены в таблице 5.

Анализ данных о количестве явившихся позволяет сделать вывод о том, что более 1/3 заявленных участников не явились для сдачи ЕГЭ по предмету (39,82,%). Наибольший процент явившихся - г.Каменка, Каменский район (88,46%), г.Дубоссары, Дубоссарский район (73,33%), более половины от заявленных составила явка по г.Тирасполь (65,58%), г.Рыбница, Рыбницкий район (57,95%), г.Слободзея, Слободзейский район(65,25%).

Показатели среднего бала, качества знаний, успеваемости и СОУ по сравнению предыдущим 2013 годом представлены в таблице № 6.

**Таблица 6. Основные характеристики результатов ЕГЭ по ПМР в 2013 и 2014 гг.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Заявлено работ | Приняло участ | % неявив-шихся | «5» | «4» | «3» | «2» |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 2013 | 819 | 505 | 61,66 | 84 | 16,63 | 148 | 29,3 | 253 | 50,1 | 20 | 3,96 |
| 2014 | 982 |  535 | 39,82  | 54  | 10,1  | 176 | 32,90  | 288 |  53,83 | 17 | 3,18  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Средний балл | Качество | Успеваемость | СОУ |
| 2013 | 3,59 | 45,94 | 96,04 | 54,06 |
| 2014 | 3,5 | 43,0 | 96,82 | 39,80 |

Снизилось количество неявившихся по отношению к заявленным участникам по сравнению с 2013 годом на 21,8%, что является положительной тенденцией.

Показатели отличных результатов, по сравнению с 2013 годом, снизились на 6,63%, но также снизился процент неудовлетворительных результатов на 0,78%. Примерно в тех же пределах сохранилось количество хороших и удовлетворительных результатов.

Распределение результатов экзамена по административно-территориальным единицам в 2014 году представлены в таблице №7.

 **Таблица 7. Распределение результатов экзамена**

**по административно-территориальным единицам в 2014 г.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Город/район | Приняло участие | «5» | «4» | «3» | «2» |
| число | % | число | % | число | % | число | % |
| г. Бендеры | 88 | 16 | 18,18 | 27 | 30,68 | 43 | 48,86 | 2 | 2,27 |
| г. Григориополь,Григориопольский р-н | 53 | 2 | 3,77 | 16 | 30,19 | 32 | 60,38 | 3 | 5,66 |
| г.Дубоссары, Дубоссарский р-н | 22 | 2 | 9,09 | 8 | 36,36 | 9 | 40,91 | 3 | 13,64 |
| г.Каменка, Каменский район | 23 | 3 | 13,04 | 9 | 39,13 | 10 | 43,48 | 1 | 4,35 |
| г.Рыбница, Рыбницкий район | 51 | 4 | 7,84 | 12 | 23,53 | 33 | 64,71 | 2 | 3,92 |
| г.Тирасполь | 221 | 18 | 8,14  | 79 | 35,75 | 119 | 53,85 | 5 | 2,26 |
| г.Слободзея, Слободзейский р-н | 77 | 9 | 11,69 | 24 | 31,17 | 42 | 54,55 | 2 | 2,60 |
| **Итого по ПМР** | **535** | **54** | **10,09**  | **175** | **32,71**  | **288** | **53,83**  | **18** | **3,36**  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Город/ район | Средний балл | Качество | Успеваемость | СОУ |
|  г. Бендеры | 3,65 | 48,86 | 97,73 | 52,78 |
| г. Григориополь,Григориопольский р-н | 3,32 | 33,96 | 94,34 | 43,95 |
| г.Дубоссары, Дубоссарский район | 3,41 | 45,45 | 86,36 | 48,58 |
| г.Каменка, Каменский район | 3,61 | 52,17 | 95,65 | 53,27 |
| г.Рыбница, Рыбницкий район | 3,35 | 31,37 | 96,08 | 41,8 |
| г.Тирасполь | 3,5 | 43,89 | 97,74 | 51,62 |
| г.Слободзея, Слободзейский район | 3,52 | 42,86 | 97,40  | 48,25 |
| **Итого по ПМР** | **3,5**  | **43,0**  | **96,82** | **39,80**  |

**Выводы:**

 **- ни один регион не достиг 100% уровня успеваемости;**

**-** наибольшего количества отличных результатов достигли экзаменуемые г.Бендеры (18,18%), г.Каменка, Каменский район(13,04%), г. Слободзея, Слободзейский район(11,69%);

**-** наибольшее количество хороших результатов: г. Каменка, Каменский район (39,13%), г.Дубоссары, Дубоссарский район (36,36 %), г.Тирасполь (35,75%);

**-**наименьшее количество хороших результатов: г.Рыбница, Рыбницкий район(23,53%);

**-** наибольшее количество удовлетворительных результатов: г.Рыбница, Рыбницкий район – две трети участников(64,71%), г. Григориополь, Григориопольский район(60,38%), г.Слободзея, Слободзейский район(54,55%);

**-** наибольшее количество участников не преодолевших минимальный порог: г.Дубоссары, Дубоссарский район(13,64%), г. Григориополь, Григориопольский район(5,66%) г. Каменка, Каменский район (4,35%) ;

**-**лучшие среднестатистические результаты среднего балла, процента качества и успеваемости, а также степени обученности учащихся выявлены в: г.Слободзея, Слободзейский район, г.Каменка, Каменский район, г. Бендеры;

**-** во всех районах средний балл выше удовлетворительного.

В таблицах №№ 8 – 14 представлены сводные данные по результатам тестирования в разрезе школ региона по УНО .

|  |
| --- |
| **Таблица 8. Сводные данные по результатам тестирования по предмету: Обществознание в разрезе школ г. Бендеры**  |
| Наименование ООО | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ |  |
| К | % | К | % | К | % | К | % |  |
| ГОУ "Республиканская кадетская школа-интернат им. Ф.Э. Дзержинского" МВД ПМР | 11 | 0 | 0,00% | 9 | 81,82% | 2 | 18,18% | 0 | 0,00% | 3,18 | 100,00% | 18,18% | 41,09 |  |
| МОУ "Бендерская гимназия №1" | 9 | 0 | 0,00% | 2 | 22,22% | 2 | 22,22% | 5 | 55,56% | 4,33 | 100,00% | 77,78% | 77,78 |  |
| МОУ "Бендерская гимназия №2" | 4 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 25,00% | 3 | 75,00% | 4,75 | 100,00% | 100,00% | 91,00 |  |
| МОУ "Бендерская гимназия №3 им.И.П. Котляревского" | 3 | 0 | 0,00% | 1 | 33,33% | 2 | 66,67% | 0 | 0,00% | 3,67 | 100,00% | 66,67% | 54,67 |  |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №13" | 11 | 0 | 0,00% | 2 | 18,18% | 6 | 54,55% | 3 | 27,27% | 4,09 | 100,00% | 81,82% | 68,73 |  |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №14" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №15" | 3 | 0 | 0,00% | 1 | 33,33% | 2 | 66,67% | 0 | 0,00% | 3,67 | 100,00% | 66,67% | 54,67 |  |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №16" | 11 | 1 | 9,09% | 8 | 72,73% | 1 | 9,09% | 1 | 9,09% | 3,18 | 90,91% | 18,18% | 42,55 |  |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №17" | 5 | 0 | 0,00% | 2 | 40,00% | 3 | 60,00% | 0 | 0,00% | 3,60 | 100,00% | 60,00% | 52,80 |  |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №18" | 4 | 0 | 0,00% | 1 | 25,00% | 3 | 75,00% | 0 | 0,00% | 3,75 | 100,00% | 75,00% | 57,00 |  |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №2" | 8 | 1 | 12,50% | 5 | 62,50% | 2 | 25,00% | 0 | 0,00% | 3,13 | 87,50% | 25,00% | 40,50 |  |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №20" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №5" | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №7" | 4 | 0 | 0,00% | 4 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Бендерский теоретический лицей" | 11 | 0 | 0,00% | 4 | 36,36% | 3 | 27,27% | 4 | 36,36% | 4,00 | 100,00% | 63,64% | 66,91 |  |
| **ИТОГО:** | **88** | **2** | **2,27** | **43** | **48,86** | **27** | **30,682** | **16** | **18,18** | **3,65** | **97,73** | **48,86** | **52,78** |  |
| **Таблица 9. Сводные данные по результатам тестирования по предмету:Обществознание** |  |
| **в разрезе школ г. Григориополь, Григориопольский район** |  |
| Наименование ООО | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ |  |
| К | % | К | % | К | % | К | % |  |
| МОУ "Буторская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа №2 им. А.Стоева" с лицейскими классами | 23 | 2 | 8,70% | 11 | 47,83% | 9 | 39,13% | 1 | 4,35% | 3,39 | 91,30% | 43,48% | 48,00 |  |
| МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа №1 с лицейскими классами" | 6 | 0 | 0,00% | 6 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Кармановская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 |  |
| МОУ "Малаештская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 5 | 0 | 0,00% | 5 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Маякская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Русско-молдавская общеобразовательная школа с. Красная Горка" | 7 | 0 | 0,00% | 3 | 42,86% | 3 | 42,86% | 1 | 14,29% | 3,71 | 100,00% | 57,14% | 57,14 |  |
| МОУ "Ташлыкская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Тейская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 4 | 1 | 25,00% | 1 | 25,00% | 2 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,25 | 75,00% | 50,00% | 45,00 |  |
| МОУ "Шипская общеобразовательная средняя школа Григориопольского района" | 3 | 0 | 0,00% | 2 | 66,67% | 1 | 33,33% | 0 | 0,00% | 3,33 | 100,00% | 33,33% | 45,33 |  |
| **ИТОГО:** | **53** | **3** | **5,66** | **32** | **60,38** | **16** | **30,19** | **2** | **3,77** | **3,32** | **94,34** | **33,96** | **43,95** |  |

|  |
| --- |
| **Таблица 10. Сводные данные по результатам тестирования по предмету:Обществознание в разрезе школ г. Дубоссары, Дубоссарский район** |
| Наименование ООО | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ |
| К | % | К | % | К | % | К | % |
| МОУ "Дубоссарская гимназия №1" | 8 | 0 | 0,00% | 2 | 25,00% | 5 | 62,50% | 1 | 12,50% | 3,88 | 100,00% | 75,00% | 61,50 |
| МОУ "Дубоссарская молдавская средняя общеобразовательная школа №3" | 6 | 2 | 33,33% | 4 | 66,67% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,67 | 66,67% | 0,00% | 29,33 |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа №2" | 3 | 1 | 33,33% | 1 | 33,33% | 0 | 0,00% | 1 | 33,33% | 3,33 | 66,67% | 33,33% | 50,67 |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа №4" | 2 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 |
| МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа №5" | 2 | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 |
| МОУ "Цыбулевская молдавская средняя общеобразовательная школа" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |
| **ИТОГО:** | **22** | **3** | **13,64** | **9** | **40,91** | **8** | **36,36** | **2** | **9,09** | **3,41** | **86,36** | **45,45** | **48,58** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Таблица 11. Сводные данные по результатам тестирования по предмету:Обществознание в разрезе школ г. Каменка, Каменский район** |  |
| Наименование ООО | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ |  |
| К | % | К | % | К | % | К | % |  |
| МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа №1" | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 |  |
| МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа №2 с гимназическими классами" | 7 | 0 | 0,00% | 4 | 57,14% | 3 | 42,86% | 0 | 0,00% | 3,43 | 100,00% | 42,86% | 48,00 |  |
| МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа №3" | 9 | 1 | 11,11% | 3 | 33,33% | 2 | 22,22% | 3 | 33,33% | 3,78 | 88,89% | 55,56% | 61,33 |  |
| МОУ "Катериновская общеобразовательная средняя школа им. А.С. Пушкина" | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Подоймская общеобразовательная средняя школа-детский сад" | 4 | 0 | 0,00% | 1 | 25,00% | 3 | 75,00% | 0 | 0,00% | 3,75 | 100,00% | 75,00% | 57,00 |  |
| **ИТОГО:** | **23** | **1** | **4,35** | **10** | **43,48** | **9** | **39,13** | **3** | **13,04** | **3,61** | **95,65** | **52,17** | **53,27** |  |
| **Таблица 12. Сводные данные по результатам тестирования по предмету:Обществознание в разрезе школ г. Рыбница, Рыбницкий район** |  |
| Наименование ООО | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ |  |
| К | % | К | % | К | % | К | % |  |
| МОУ "Воронковская русская средняя школа" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Журская молдавская средняя общеобразовательная школа" | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 |  |
| МОУ "Плотянская молдавская средняя общеобразовательная школа" | 1 | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,00 | 0,00% | 0,00% | 16,00 |  |
| МОУ "Рыбницкая русская гимназия №1" | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа №10 с гимназическими классами" | 10 | 1 | 10,00% | 4 | 40,00% | 4 | 40,00% | 1 | 10,00% | 3,50 | 90,00% | 50,00% | 51,60 |  |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа №11" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа №3" | 2 | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа №4" | 5 | 0 | 0,00% | 3 | 60,00% | 2 | 40,00% | 0 | 0,00% | 3,40 | 100,00% | 40,00% | 47,20 |  |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа №6 с лицейскими классами" | 7 | 0 | 0,00% | 2 | 28,57% | 3 | 42,86% | 2 | 28,57% | 4,00 | 100,00% | 71,43% | 66,29 |  |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа №8" | 5 | 0 | 0,00% | 4 | 80,00% | 1 | 20,00% | 0 | 0,00% | 3,20 | 100,00% | 20,00% | 41,60 |  |
| МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа социальной защиты и реабилитации учащихся" | 6 | 0 | 0,00% | 5 | 83,33% | 0 | 0,00% | 1 | 16,67% | 3,33 | 100,00% | 16,67% | 46,67 |  |
| МОУ "Рыбницкая средняя общеобразовательная школа №9" | 3 | 0 | 0,00% | 3 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Рыбницкий Теоретический лицей" | 5 | 0 | 0,00% | 4 | 80,00% | 1 | 20,00% | 0 | 0,00% | 3,20 | 100,00% | 20,00% | 41,60 |  |
| МОУ "Советская русская средняя общеобразовательная школа" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Строенецкая средняя общеобразовательная школа - детский сад" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| **ИТОГО:** | **51** | **2** | **3,92** | **33** | **64,71** | **12** | **23,53** | **4** | **7,84** | **3,35** | **96,08** | **31,37** | **41,80** |  |
| **Таблица 13. Сводные данные по результатам тестирования по предмету:Обществознание в разрезе школ г. Тирасполь** |  |
| Наименование ООО | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ |  |
| К | % | К | % | К | % | К | % |  |
| ГОУ "Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс" | 3 | 0 | 0,00% | 1 | 33,3% | 2 | 66,67% | 0 | 0,00% | 3,67 | 100,00% | 66,67% | 54,67 |  |
| МОУ "Днестровская средняя школа №1" | 9 | 1 | 11,11% | 4 | 44,4% | 3 | 33,33% | 1 | 11,1% | 3,44 | 88,89% | 44,44% | 50,22 |  |
| МОУ "Днестровская средняя школа №2" | 9 | 0 | 0,00% | 7 | 77,8% | 2 | 22,22% | 0 | 0,00% | 3,22 | 100,00% | 22,22% | 42,22 |  |
| МОУ "Кременчугская средняя школа" | 2 | 0 | 0,00% | 1 | 50,0% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 |  |
| МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия" | 11 | 0 | 0,00% | 3 | 27,3% | 6 | 54,55% | 2 | 18,18% | 3,91 | 100,00% | 72,73% | 62,91 |  |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №10" | 20 | 1 | 5,00% | 16 | 80,0% | 3 | 15,00% | 0 | 0,00% | 3,10 | 95,00% | 15,00% | 39,20 |  |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №11" | 9 | 1 | 11,11% | 7 | 77,8% | 1 | 11,11% | 0 | 0,00% | 3,00 | 88,89% | 11,11% | 36,89 |  |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №14" | 7 | 0 | 0,00% | 2 | 28,6% | 5 | 71,43% | 0 | 0,00% | 3,71 | 100,00% | 71,43% | 56,00 |  |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №15 " | 6 | 0 | 0,00% | 3 | 50,0% | 3 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 |  |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №16" | 11 | 0 | 0,00% | 8 | 72,7% | 3 | 27,27% | 0 | 0,00% | 3,27 | 100,00% | 27,27% | 43,64 |  |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №17 им. В.Ф. Раевского" | 15 | 0 | 0,00% | 14 | 93,3% | 1 | 6,67% | 0 | 0,00% | 3,07 | 100,00% | 6,67% | 37,87 |  |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №18" | 11 | 0 | 0,00% | 7 | 63,6% | 4 | 36,36% | 0 | 0,00% | 3,36 | 100,00% | 36,36% | 46,18 |  |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №2 им. А.С. Пушкина" | 6 | 0 | 0,00% | 3 | 50,0% | 3 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 |  |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №3 им. А.П.Чехова" | 2 | 0 | 0,00% | 1 | 50,0% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 |  |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №4" | 17 | 2 | 11,76% | 13 | 76,5% | 2 | 11,76% | 0 | 0,00% | 3,00 | 88,24% | 11,76% | 36,94 |  |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №5" | 12 | 0 | 0,00% | 8 | 66,7% | 3 | 25,00% | 1 | 8,33% | 3,42 | 100,00% | 33,33% | 48,33 |  |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №7" | 7 | 0 | 0,00% | 3 | 42,9% | 4 | 57,14% | 0 | 0,00% | 3,57 | 100,00% | 57,14% | 52,00 |  |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №8" | 3 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 33,33% | 2 | 66,67% | 4,67 | 100,00% | 100,00% | 88,00 |  |
| МОУ "Тираспольская средняя школа №9" | 11 | 0 | 0,00% | 6 | 54,6% | 4 | 36,36% | 1 | 9,09% | 3,55 | 100,00% | 45,45% | 52,00 |  |
| МОУ "Тираспольская средняя школа-комплекс №12" | 18 | 0 | 0,00% | 5 | 27,8% | 11 | 61,11% | 2 | 11,11% | 3,83 | 100,00% | 72,22% | 60,22 |  |
| МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей" | 23 | 0 | 0,00% | 3 | 13,0% | 12 | 52,17% | 8 | 34,78% | 4,22 | 100,00% | 86,96% | 72,87 |  |
| МОУ "Тираспольский теоретический лицей №2" | 9 | 0 | 0,00% | 4 | 44,4% | 4 | 44,44% | 1 | 11,11% | 3,67 | 100,00% | 55,56% | 55,56 |  |
| **ИТОГО:** | **221** | **5** | **2,26** | **119** | **53,85** | **79** | **35,75** | **18** | **8,14** | **3,50** | **97,74** | **43,89** | **51,62** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Таблица 14.Сводные данные по результатам тестирования по предмету:Обществознание в разрезе школ г.Слободзея, Слободзейский район** |  |
| Наименование ООО | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ |  |
| К | % | К | % | К | % | К | % |  |
| МОУ "Ближнехуторская средняя общеобразовательная школа" | 2 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 |  |
| МОУ "Глинойская средняя общеобразовательная школа" | 6 | 0 | 0,00% | 5 | 83,33% | 1 | 16,67% | 0 | 0,00% | 3,17 | 100,00% | 16,67% | 40,67 |  |
| МОУ "Карагашская средняя общеобразовательная школа им.Я.С.Гросула" | 3 | 1 | 33,33% | 2 | 66,67% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,67 | 66,67% | 0,00% | 29,33 |  |
| МОУ "Кицканская средняя общеобразовательная школа №1" | 4 | 0 | 0,00% | 3 | 75,00% | 1 | 25,00% | 0 | 0,00% | 3,25 | 100,00% | 25,00% | 43,00 |  |
| МОУ "Кицканская средняя общеобразовательная школа №2" | 3 | 0 | 0,00% | 3 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Краснянская средняя общеобразовательная школа" | 8 | 0 | 0,00% | 2 | 25,00% | 5 | 62,50% | 1 | 12,50% | 3,88 | 100,00% | 75,00% | 61,50 |  |
| МОУ "Незавертайловская общеобразовательная школа-детский сад №1" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Незавертайловская общеобразовательная школа-детский сад №2" | 4 | 0 | 0,00% | 4 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Парканская средняя общеобразовательная школа №1 им.А.Стоева" | 4 | 0 | 0,00% | 1 | 25,00% | 3 | 75,00% | 0 | 0,00% | 3,75 | 100,00% | 75,00% | 57,00 |  |
| МОУ "Первомайская средняя общеобразовательная школа №2" | 4 | 1 | 25,00% | 2 | 50,00% | 1 | 25,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 75,00% | 25,00% | 38,00 |  |
| МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа №2" | 9 | 0 | 0,00% | 4 | 44,44% | 2 | 22,22% | 3 | 33,33% | 3,89 | 100,00% | 55,56% | 63,56 |  |
| МОУ "Слободзейская средняя общеобразовательная школа с лицейскими классами №3 им. П.К. Спельник" | 15 | 0 | 0,00% | 5 | 33,33% | 6 | 40,00% | 4 | 26,67% | 3,93 | 100,00% | 66,67% | 64,27 |  |
| МОУ "Суклейская русско-молдавская средняя общеобразовательная школа" | 2 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 |  |
| МОУ "Терновская русско-молдавская средняя общеобразовательная школа" | 3 | 0 | 0,00% | 1 | 33,33% | 1 | 33,33% | 1 | 33,33% | 4,00 | 100,00% | 66,67% | 66,67 |  |
| МОУ "Чобручская молдавская средняя общеобразовательная школа №2" | 3 | 0 | 0,00% | 3 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| МОУ "Чобручская средняя общеобразовательная школа №3" | 6 | 0 | 0,00% | 6 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| **ИТОГО:** | **77** | **2** | **2,60** | **42** | **54,55** | **24** | **31,17** | **9** | **11,69** | **3,52** | **97,40** | **42,86** | **48,25** |  |

Анализируя данные представленные в таблицах №№ 8-14 можно сделать следующие выводы:

**Не преодолели минимальный порог учащиеся ООО:**

1) г. Тирасполь: МОУ "Днестровская средняя школа №1"(1 чел.), "Тираспольская средняя школа №10" (1 чел.), МОУ "Тираспольская средняя школа №11 (1 чел.),"МОУ "Тираспольская средняя школа №4" (2 чел.);

2) г. Бендеры: МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №16" (1 чел.), МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №2" (1 чел.);

3) г. Слободзея и Слободзейского района: МОУ "Карагашская средняя общеобразовательная школа им.Я.С.Гросула" (1 чел.), МОУ "Первомайская средняя общеобразовательная школа №2" (1 чел.);

4) г. Гриориополь и Гриориопольского района: МОУ "Григориопольская общеобразовательная средняя школа №2 им.А.Стоева" с лицейскими классами (2 чел.), МОУ "Тейская общеобразовательная средняя школа .

5) г. Дубоссары и Дубоссарского района: МОУ "Дубоссарская молдавская средняя общеобразовательная школа №3" (2 чел.), МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа №2"(1 чел.);

6) г. Рыбница и Рыбницкого района: МОУ "Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа №10 с гимназическими классами"(1 чел.), МОУ "Плотянская молдавская средняя общеобразовательная школа им. П.Крученюка"(1 чел.);

7) г. Каменка и Каменского района: МОУ "Каменская общеобразовательная средняя школа №3"(1 чел.).

**Наилучшие результаты показали выпускники ООО:**

1)г. Бендеры: МОУ "Бендерская гимназия №2" (ср. балл - 4,5); МОУ "Бендерская гимназия №1"(ср. балл - 4,25); МОУ "Бендерская средняя общеобразовательная школа №13"(ср. балл - 4,1);МОУ "Бендерский теоретический лицей"(ср. балл - 4,0);

2) г. Тирасполь: МОУ "Тираспольская средняя школа № 8"(ср. балл - 4,67), МОУ "Тираспольский общеобразовательный теоретический лицей"(ср. балл–4,22); МОУ "Тираспольская гуманитарно-математическая гимназия(ср. балл -3,9).;

3) Слободзея и Слободзейского района:МОУ "Суклейская русско-молдавская средняя общеобразовательная школа" (ср.балл - 4,0), МОУ "Ближнехуторская средняя общеобразовательная школа"(ср.балл - 4,0), МОУ "Терновская русско-молдавская средняя общеобразовательная школа"(ср.балл – 4);

5) г. Дубоссары и Дубоссарского района: МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа №2(ср. балл - 4,0);"МОУ "Дубоссарская русская средняя общеобразовательная школа №4"(ср. балл - 4,0);

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |

**ИТОГИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПОТОКА ТЕСТИРОВАНИЯ 2014 ГОДА (ВЫПУСКНИКИ СПО, НПО, ПРОШЛЫХ ЛЕТ, ИНОСТРАННЫЕ ГРАЖДАНЕ И ДР.)**

Дополнительный поток тестирования проводился в период с 01 июля по 12 июля. Принимало участие в дополнительном потоке в 2014г. 56 человек.

Результаты тестирования представлены в таблицах № №15-19

|  |  |
| --- | --- |
| Таблица 15.Сводные данные по результатам тестирования по предмету:Обществознание |  |
| в разрезе НПО и СПО г. Бендеры |  |
| Наименование ООО | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ |  |
| К | % | К | % | К | % | К | % |  |
| БПФ ГОУ "ПГУ им. Т.Г. Шевченко" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| ГОУ "Бендерский медицинский колледж" | 3 | 0 | 0,00% | 3 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| ГОУ СПО "Бендерский педагогический колледж" | 3 | 1 | 33,33% | 2 | 66,67% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,67 | 66,67% | 0,00% | 29,33 |  |
| ГОУ СПО "Бендерский торгово-технологический техникум" | 2 | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 |  |
| **ИТОГО:** | **9** | **1** | **11,11** | **7** | **77,78** | **1** | **11,11** | **0** | **0** | **3** | **88,89** | **11,11** | **37,83** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Таблица 16. Сводные данные по результатам тестирования по предмету:Обществознание |  |
| в разрезе НПО и СПО:г. Дубоссары, Дубоссарский район |  |
| Наименование ООО | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ |  |
| К | % | К | % | К | % | К | % |  |
| ГОУ НПО "Дубоссарский многопрофильный профессиональный лицей" | 3 | 2 | 66,67% | 0 | 0,00% | 1 | 33,33% | 0 | 0,00% | 2,67 | 33,33% | 33,33% | 32,00 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Таблица 17. Сводные данные по результатам тестирования по предмету:Обществознание |
| в разрезе школ региона:г. Каменка, Каменский район |
| Наименование ООО | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ |
| К | % | К | % | К | % | К | % |  |  |  |  |
| ГОУ СПО "Каменский политехнический техникум" | 2 | 0 | 0,00% | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  Таблица 18. Сводные данные по результатам тестирования по предмету:Обществознание |  |
| в разрезе НПО и СПО:г. Тирасполь |  |
| Наименование ООО | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ |  |
| К | % | К | % | К | % | К | % |  |
| ГОУ НПО "Тираспольский машиностроительный лицей" | 8 | 4 | 50,00% | 4 | 50,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,50 | 50,00% | 0,00% | 26,00 |  |
| ГОУ "Приднестровский промышленно-экономический техникум" | 6 | 0 | 0,00% | 3 | 50,00% | 3 | 50,00% | 0 | 0,00% | 3,50 | 100,00% | 50,00% | 50,00 |  |
| ГОУ "Тираспольский медицинский колледж им. Л.А. Тарасевича" | 1 | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 4,00 | 100,00% | 100,00% | 64,00 |  |
| ГОУ НПО "Тираспольский строительный лицей" | 2 | 1 | 50,00% | 1 | 50,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,50 | 50,00% | 0,00% | 26,00 |  |
| ГОУ СПО "Тираспольский техникум коммерции" | 3 | 1 | 33,33% | 2 | 66,67% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,67 | 66,67% | 0,00% | 29,33 |  |
| ГОУ СПО "Тираспольский колледж бизнеса и сервиса" | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| ГОУ СПО "Тираспольский техникум информатики и права" | 15 | 0 | 0,00% | 10 | 66,67% | 5 | 33,33% | 0 | 0,00% | 3,33 | 100,00% | 33,33% | 45,33 |  |
| Колледж Московского института предпринимательства и права | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 100,00% | 0,00% | 36,00 |  |
| ФСПО ИТИ ПГУ им. Т.Г.Шевченко | 4 | 1 | 25,00% | 2 | 50,00% | 1 | 25,00% | 0 | 0,00% | 3,00 | 75,00% | 25,00% | 38,00 |  |
| **ИТОГО:** | **41** | **7** | **17,07** | **24** | **58,54** | **10** | **24,39** | **0** | **0** | ***3,07*** | **82,93** | **24,39** | **38,96** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Таблица 19. Сводные данные по результатам тестирования по предмету:Обществознание |
| в разрезе НПО и СПО: г .Слободзея, Слободзейский район |
| Наименование ООО | Сдавали | 2 | 3 | 4 | 5 | Ср. балл | Успева емость | Качество | СОУ |
| К | % | К | % | К | % | К | % |  |  |  |  |
| ГОУ "Слободзейский политехнический лицей" | 1 | 1 | 100,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 2,00 | 0,00% | 0,00% | 16,00 |

Таким образом, наибольшее количество участников представлено учреждениями образования г. Тирасполь. Отличных результатов достигли четыре участника, 58,52 процента участников справились с работой на «удовлетворительно».

Сравнение результатов тестирования участников - выпускников различных типов учреждений образования, проведенный в дополнительном потоке, представлен в таблице № 20.

Таблица 20. Оценки полученные в разрезе

типов учреждений образования.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Тип учреждения образования | Кол-во участников | «5» | «4» | «3» | «2» |
| число | % | число | % | число | %  | число | % |
| НПО и СПО | 56 | 0 | 0 | 13 | 24,53 | 32 | 60,4 | 11 | 20,75 |
| Выпускники прошлых лет, иностранные граждане | 28 | 0 | 0 | 5 | 17,86 | 19 | 67,86 | 4 | 14,29 |
| Всего: | 84 | 0 | 0  | 18 | 21,43  | 51 | 60,71  | 15 | 17,85  |

Данные, приведенные в таблице, в разрезе типов образовательных учреждений, представленных участниками ЕГЭ дополнительного потока, позволяют сделать следующий вывод: учащиеся НПО и СПО, выпускники прошлых лет и иностранные граждане, демонстрируют 20,75% и 14,29% соответственно неудовлетворительных оценок, отличные результаты равны нулю.

**3. АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ. ИТОГИ РАБОТЫ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ.**

**3.1АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ А.**

Задания части А направлены на проверку знаний базового уровня. Задания этой части проверяют следующие умения: определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в таких знаковых системах, как схемы, диаграммы, таблицы; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия. Наибольшее количество экзаменуемых справились с заданиями А2(75%); А10(70,45%); А19(69,01%), А6(66,12), А14(63,43%), А18(62,81%), А3(60,33%), А5(59,92%), А13(58,88). Более половины заданий части А экзаменуемые выполнили на 50 и более процентов, что указывает на удовлетворительное усвоение материала базового уровня по предмету. При этом высокий процент выполнения был продемонстрирован по всем образовательным областям предмета(человек и общество, экономика, социальные отношения, политика, право).

Наибольшие затруднения вызвало задание А20 по образовательной области «право» на анализ двух суждений, при этом количество участников давших правильный ответ составило 36,36%.

Таблица 21. Распределение результатов экзамена

по итогам выполнения части А

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задачи | Кол-во прав. ответов | % прав. ответов |
| A1 | 284 | 58,68 |
| A2 | 363 | 75,00 |
| A3 | 292 | 60,33 |
| A4 | 227 | 46,90 |
| A5 | 290 | 59,92 |
| A6 | 320 | 66,12 |
| A7 | 193 | 39,88 |
| A8 | 246 | 50,83 |
| A9 | 251 | 51,86 |
| A10 | 341 | 70,45 |
| A11 | 253 | 52,27 |
| A12 | 243 | 50,21 |
| A13 | 285 | 58,88 |
| A14 | 307 | 63,43 |
| A15 | 254 | 52,48 |
| A16 | 222 | 45,87 |
| A17 | 253 | 52,27 |
| A18 | 304 | 62,81 |
| A19 | 334 | 69,01 |
| A20 | 176 | 36,36 |

**3.2 АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ В.**

 В части В представлены задания базового и повышенного уровня. Эти задания позволяют проверить, в дополнение к вышеуказанным элементам подготовки выпускников, умение выявлять структурные элементы с помощью схем и таблиц; соотносить видовые понятия с родовыми; выполнять классификацию путем установления соответствия; осуществлять выбор необходимых позиций из предложенного списка; дифференцировать в социальной информации факты и мнения; определять термины и понятия, соответствующие предлагаемому контексту, выбирать обобщающее понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне.

Наибольшее количество участников справились с заданиями В4 осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка(53,51%), В8 –выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне(47,31%), В7осуществление выбора необходимых позиций из предложенного списка(46,49%) и В2 –соотнесение видовых понятий с родовыми (42,15%). Широкий диапазон типов заданий, с которыми справились наибольшее количество участников, позволяет сделать вывод о многообразии учебных умений и умении использовать их при опоре на полученные теоретические знания.

С наибольшими трудностями участники столкнулись при выполнении заданий В6(определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту) и В5 (дифференциация в социальной информации фактов и мнений). Количество не справившихся составило 88% и 85,5% соответственно. В среднем результат выполнения заданий части В колеблется в пределах 30%, при том, что пять заданий из восьми относятся к базовому уровню.

Таблица 22. Распределение результатов экзамена

по итогам выполнения части В

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Кол-во прав. ответов | % прав. ответов |
| B1 | 1 | 116 | 23,97 |
| B2 | 1 | 204 | 42,15 |
| B3 | 1 | 128 | 26,45 |
| B3 | 2 | 129 | 26,65 |
| B4 | 1 | 259 | 53,51 |
| B4 | 2 | 75 | 15,50 |
| B5 | 1 | 49 | 10,12 |
| B5 | 2 | 92 | 19,01 |
| B6 | 1 | 59 | 12,19 |
| B6 | 2 | 100 | 20,66 |
| B7 | 1 | 225 | 46,49 |
| B7 | 2 | 163 | 33,68 |
| B8 | 1 | 229 | 47,31 |

* 1. **АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ С.**

Часть С содержит 9 заданий с развернутым ответом, позволяющих выявить и оценить уровень освоения выпускниками различных комплексных умений. По итогам проверки выполнения выпускниками работы части С комиссия сделала следующие выводы:

- менее 10 % не приступили к выполнению заданий части С;

- наибольшие затруднения у участников вызвало задание С7, С8, С5 – более 60% не приступивших; заданиеС8 связано с необходимостью составления плана исследования по заданной теме. Участники в большинстве своём не видят возможности рассмотрения деталей темы и отдельных ее составляющих; такого же типа задание С7, где надо указать дополнительные аспекты (информацию), дающие возможность полного исследования заданной темы; С5 - задание на формулирование определения;

- у выпускников выявлено отсутствие навыков выполнения заданий по составлению плана исследования; слабо развиты исследовательские навыки;

- очень высокий процент выполнения заданий С1 и С2, направленных на работу с текстом: выявление авторской позиции(оценки), вычленение характерных признаков, особенностей;

- большинство участников при выполнении части С приводили аргументы, доказательства, примеры, что указывает на прикладной характер полученных знаний;

- при выполнении задания С9 многие участники получили минимальный балл, так как не видели сути высказывания, не понимали выражения по существу и приводили рассуждения, доводы не относящиеся к теме.

Результаты проверки представлены в таблице №8.

Таблица 23. Результаты проверки комиссией

выполнения заданий части С (ООО)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Справились полностью или частично | Не приступили к выполнению |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| С1 | 352 | 74 | 127 | 26 |
| С2 | 410 | 86 | 69 | 14 |
| С3 | 307 | 69 | 150 | 31 |
| С4 | 246 | 51 | 233 | 49 |
| С5 | 274 | 57 | 205 | 43 |
| С6 | 199 | 42 | 280 | 58 |
| С7 | 260 | 54 | 219 | 46 |
| С8 | 229 | 48 | 250 | 52 |
| С9 | 334 | 70 | 145 | 30 |

**Таблица 24. Результаты проверки комиссией выполнения заданий части С (СПО, НПО)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Справились полностью или частично | Не приступили к выполнению |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| С1 | 113 | 87 | 17 | 13 |
| С2 | 120 | 92 | 10 | 8 |
| С3 | 95 | 65 | 46 | 35 |
| С4 | 87 | 57 | 56 | 43 |
| С5 | 68 | 38 | 81 | 62 |
| С6 | 81 | 51 | 64 | 49 |
| С7 | 62 | 32 | 89 | 68 |
| С8 | 62 | 32 | 88 | 68 |
| С9 | 107 | 77 | 30 | 23 |

Сравнение результатов выполнения части С участниками ООО, НПО и СПО дает возможность сделать вывод о том, что результаты участников ООО, НПО и СПО равноценны и составляют 61 и 59 процентов соответственно.

**4.ИТОГИ РАБОТЫ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ.**

В 2014 году на рассмотрение конфликтной комиссии было подано 58 апелляций. Из них удовлетворено 50, что составляет 86,2 % от общего числа. Из числа участников дополнительного потока (135 человек) было подано 4 апелляции. Все они были отклонены в связи с тем, что выставленные баллы по указанным в заявлениях заданиям являются объективными.

**5.ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ В 2014 ГОДУ, ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.**

Достаточно большое количество выпускников выбрало экзамен «Обществознание», что указывает на интерес к предмету и желание продолжать обучение и получать профессиональное образование в этом направлении;

 - 2,7 % участников не преодолели минимальный порог, установленный в количестве 12 баллов;

- средний балл составляет 3,5;

-10,33% участников показали отличный результат;

- средний тестовый бал 2014 г. равен 40,80, что по сравнению с 2013 годом меньше на 1,84;

- количество правильно выполненных заданий базового уровня позволяло участникам достичь оценки «хорошо», не приступая к заданиям повышенного и высокого уровней сложности;

- только 53,72% участников достигли удовлетворительного результата;

- многие участники не придерживались требований к заполнению бланков ответов, что тоже снижало результативность работ;

- у выпускников выявлено отсутствие навыков выполнения заданий по составлению плана исследования; слабо развиты исследовательские навыки;

- большинство участников при выполнении части С приводили аргументы, доказательства, примеры, что указывает на прикладной характер полученных знаний;

- при выполнении задания С9 многие участники получили минимальный балл, так как не видели сути высказывания, не понимали выражения по существу и приводили рассуждения, доводы не относящиеся к теме.

Анализ результатов ЕГЭ в 2014 году позволяет сделать следующие **рекомендации** по совершенствованию процесса обучения:

- добиваться усвоения государственного образовательного стандарта и школьных программ по предметам всеми обучающимися;

- особое внимание уделять разделам программы, вызывающим наибольшие затруднения учащихся;

- обеспечивать полноценную подготовку учащихся к итоговой аттестации в новом формате начиная с 6 класса. Знакомить обучающихся с содержанием заданий из курсов, с формами заданий, представленных в тестовой форме. Обращать внимание обучающихся на критерии оценивания устных и письменных ответов;

- предусмотреть в 9 и 11 классах дополнительное время для повторения изученного материала (6-9 классы) с целью подготовки обучающихся к ГИА;

- обращать внимание на развитие таких способностей обучающихся, как внимательное прочтение заданий, четкое и краткое формулирование ответов, ясное выражение мысли, аккуратное оформление. Уделить больше внимания работе с источником, включая развитие навыков его анализа;

- создавать условия для развития способности обучающихся анализировать, сравнивать, делать выводы;

- большее внимание уделять написанию проверочных работ в форме теста;

- обязательно знакомить учащихся с демонстрационными версиями КИМ, доводить до сведения обучающихся их структуру и содержание, а также требования к условию заполнения бланков ответов;

- обучать учащихся составлению плана исследования по заданной теме;

- уделять большее внимание обучению написания сочинения – рассуждения на заданную тему с привлечением обществоведческих и исторических знаний, опорой на личный опыт;

- большее внимание уделять написанию проверочных работ в форме теста в целях выработки навыка выполнения тестовых работ.

Главный методист Государственного учреждения «Центр

экспертизы качества образования» Л.Е.Петракова